

Notater til powerpoint fra «Spørsmål og svar med arbeidsgruppen for Resource Management»

Spørsmål 1.

«Finnes det noen måte i Alma/Oria å høste/gjenfinne elektroniske rapporter som ikke er tatt inn i Brage/Nora/Bora/Dora etc.»

Svar:

Nei, det er ikke mulig å søke opp elektroniske rapporter som ikke er tatt inn i institusjonelle arkiv.

Spørsmål 2.

«Bør ikke flere av de norske forskningsrapportene høstes inn i Alma/Oria uten at de er et resultat av at ett eller annet bibliotek i beste fall har registrert enkeltrapper elektronisk, og at kilden derfor er Bibliotekatalogen?»

Svar:

Alma: BIBSYS-konsortiets database skal inneholde det som medlemsinstitusjonene har Inventory på, eller har innlemmet i samlingen. Det som ligger i NZ (network) er det felles settet av alt det som finnes i institusjonenes samlinger. Det er ikke aktuelt å «masseimportere» poster hit. Tvert imot så er dette en database hvor vi prøver å rydde vekk poster som ikke skal være der. Av forskjellige grunner har de kommet inn ved en feil. Vi har kjørt ryddejobber som har slettet over 300.000 bib-poster, og vi ønsker å slette flere. Vi gjør det så langt det oppleves trygt og vi ikke sletter ting som ikke skal slettes. Det kan hende vi har vært litt for forsiktige. Slike «herreløse» poster oppleves som søkestøy både i Alma og Oria.

Alternativt til å importere til Alma, har vi noen muligheter for å bruke eksterne ressurser. I Alma finnes Community Zone, men denne er det Ex Libris som har kontroll på. Det er mulig å be om å få inn pakker med elektroniske ressurser. «Contribute to CZ» Anbefaler vi ikke for tiden fordi det medfører fort dubletter i konsortiets database.

I Primo/Oria finnes sentralindeksen som også kan være aktuell for formålet. Men både Community Zone og Sentralindeksen er det Ex Libris som har kontroll på, og etter hva jeg har forstått, er det ganske vanskelig å få inn nye ting her.

En annen ting er at siden dette er norske forskningsrapporter, vil de være underlagt pliktavleveringsloven. Men det er opp til Nasjonalbiblioteket hva og hvordan de håndterer disse.

Tolker dette som et diskusjonsspørsmål.

RM-gruppa har ingen fasit, men BIBSYS-konferansen er nok godt egnet til slik «bevisstgjøring».

I Verktøykasse for katalogisering (VFK) står prinsippene for klass. i BIBSYS beskrevet. (Vis VFK på skjerm.)

Kort oppsummert:

Dewey-nummer registreres i MARC-felt 082. Numrene skal være korrekte og fullstendige og ha med informasjon om Dewey-utgave og institusjonskode.

Numre som ikke følger disse prinsippene skal legges i 092 for lokal Dewey-klass.

Typiske feil/mangler:

Klassennummeret er uriktig eller ikke fullstendig

Ufullstendig registrering i MARC. Eks.: info om Dewey-utgave mangler (082 \$2)

Forskjell på kat.- og klass.-arbeid i hhv. store og små bibliotek, derav også årsakene til at feil i 082 oppstår og videre påvirker dette hvordan man kan jobbe for bedre bevisstgjøring.

Kat. og klass ved type stort universitetsbibliotek:

Har gjerne dedikerte fagreferenter som klassifiserer.

Bibliografisk/-katalogavdeling katalogiserer

Flere mulige feilkilder kan tenkes fordi ansvaret for hhv. kat. og klass. er delt på to avdelinger/(personer) som kanskje prioriterer forskjellig.

Kat. og klass ved mindre bibliotek eks.: Kunsthøgskolen i Oslo (KHIO):

Opprinnelig tre små bibliotek, slått sammen til ett stort. Ble med i BIBSYS i 2013.

Samme person står for hele anskaffelsesprosessen for et dokument, fra det vurderes innkjøpt til det kasseres.

I likhet med spørsmålsstilleren merket KHIO seg at kvaliteten og fullstendigheten på Dewey-numrene i 082 varierer. (Særlig innen KHIOs spesialfelt.)

KHIO bruker fra før en god del Dewey-numre som ikke er fullstendige, mao. ikke i tråd med prinsippene til BIBSYS.

Som små bibliotek utenfor BIBSYS fant ikke KHIO det matnyttig å legge inn info om Dewey-utgave.

Per i dag legger KHIO ingenting i 082, bare 092 (også nå uten utgaveinfo).

Enklere og det dekker KHIOs behov.

Kanskje burde KHIO samtidig bidra i 082, men det blir fort merarbeid om man skal produsere et ekstra Dewey-nummer som man ikke selv bruker for hver nye post.

Svar, hvordan bevisstgjøre?

Ved å snakke om det, gjerne i fora som dette. Kanskje noen kan påta seg å lage en sesjon på neste års konferanse?

RM-gruppa kan informere bedre om VFK.

Hvert enkelt bibliotek kan oppfordres til å informere om VFK internt.

Oppfordre alle til å bruke rettemeldinger og svare på disse.

Kat1-poster skal være redigerbare i Alma. Hvis dere opplever denne typen problemer, så er det bare å melde fra til support. I dette tilfellet er det en konfigurering som skal til. Den var ikke 100% på plass, men jeg tror det nå skal være mulig å rette alle kat1-poster. Hvis det fortsatt oppleves problemer, så bare meld fra i support-systemet.

Det er ingen fare med dette. Når du editerer en bib-post, er det IZ-posten du editerer og retter i. Om du stod i Network eller i Institution da du startet, har ingenting å si. Add local field legger til et lokalt felt i din IZ. Add field legger til et felt i Network.

Informasjonen i Verktøykassa [lenke til <http://katalogisering.bibsys.no/e-ressurser/>] gjelder fortsatt.

Konsortiet vil oppfordre medlemmene til å benytte CZ og opprette portfolioer der ressursen finnes i CZ.

Når det gjelder setningen: «Det er uklart hva som styrer overskriving/sletting av informasjon på poster i CZ.» kan man til en viss grad vurdere når en post står i fare for å bli overskrevet.

Det er særlig de minimale postene som aldri er beriket som står i fare for å bli overskrevet.

For mer info kan man også se dokumentasjonen fra Unni Knutsens innlegg på Bibyskonferansen 12. mars 2019 [lenke til Unnis Power Point?]

Skal man katalogisere gratis-ressurser (som man ikke finner i CZ) og som er åpent tilgjengelig for alle uansett tilknytning, vær da obs på at man kan legge lenken i 856 feltet.

Denne metoden må man ikke bruke på ressurser som ligger bak tilgangsmurer da andre brukere ved institusjoner som ikke har tilgang vil oppleve at ressursen er tilgjengelig i Oria.

Om bruk av 856 se <http://katalogisering.bibsys.no/856-elektronisk-lokalisering-og-tilgang/>